

## **ПРАВОВАЯ ОХРАНА РАЦИОНАЛИЗАТОРСКИХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ В ОРГАНАХ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ**

В соответствии с Инструкцией о порядке организации рационализаторской работы в органах внутренних дел рационализаторским предложением признается техническое решение, предусматривающее создание или изменение конструкции изделия, технологии производства и применяемой техники, состава материала, являющиеся новым и полезным для ОВД, которому оно подано, а также новое организационное решение, дающее экономию трудовых, финансовых, сырьевых, топливно-энергетических и других материальных ресурсов или иной положительный эффект.

Рационализаторским предложением признается также решение, содержащее новые для ОВД алгоритмы, компьютерные программы для ЭВМ, в том числе обеспечивающие организацию учета или автоматизацию расчетов, если их использование приводит к повышению производительности работы оборудования или рабочих мест, работающих в составе автоматизированной системы.

Предложения сотрудников ОВД, направленные на совершенствование находящейся в эксплуатации техники и технологий, модернизацию оборудования, механизацию и автоматизацию производственных процессов, улучшение качества выпускаемой продукции, повышение ее надежности и долговечности, также признаются рационализаторскими.

Рационализаторское предложение признается новым для ОВД, если до подачи заявления по установленной форме оно:

- не использовалось в ОВД, кроме случаев, когда решение использовалось по инициативе автора в течение не более трех месяцев до подачи заявления;
- не было известно ОВД в степени, достаточной для его практического осуществления;
- не было предусмотрено обязательными для ОВД приказами, распоряжениями, указаниями, нормативами, стандартами, нормами, техническими условиями и другим.

Рационализаторское предложение признается полезным, если его использование позволяет получить экономический, технический или иной положительный эффект.

Не признается рационализаторским предложение, снижающее надежность, долговечность и другие показатели качества продукции или ухудшающее условия труда, качество работ; ставящее лишь задачу или только опре-

деляющее эффект, который может быть получен от применения предложения, без указания конкретного решения; созданное сотрудниками в порядке выполнения конкретного служебного задания или договорных работ.

Авторское право на рационализаторское предложение принадлежит сотрудникам, творческим трудом которых непосредственно было создано рационализаторское предложение.

Не признаются соавторами сотрудники, оказавшие автору рационализаторского предложения только техническую, организационную или материальную помощь либо способствовавшие оформлению прав на рационализаторское предложение и использованию его в ОВД.

В исключительных случаях вопрос об изменении состава авторов при отсутствии споров об авторстве рассматривается начальником ОВД, принимающим решение по рационализаторскому предложению. При этом в совместном заявлении автора и лица, включаемого в число соавторов, должны быть указаны причины несвоевременного включения данного лица в число авторов рационализаторского предложения, а также в чем конкретно выразилось его творческое участие в создании рационализаторского предложения.

Для решения спорных вопросов, связанных с рационализаторской работой, в ОВД могут создаваться комиссии по рационализаторским спорам.

Защита исключительных прав авторов (сотрудников ОВД) на рационализаторские предложения осуществляется в досудебном и судебном порядке, посредством гражданско-правовых, административно-правовых, уголовно-правовых методов защиты.

Органом, осуществляющим досудебное урегулирование споров охраноспособности объектов промышленной собственности в Республике Беларусь, является Апелляционный совет, созданный при государственном учреждении «Национальный центр интеллектуальной собственности». В своей деятельности Апелляционный совет руководствуется Конституцией Республики Беларусь, иными актами законодательства, международными договорами и соглашениями Республики Беларусь в области охраны объектов промышленной собственности, а также постановлением Комитета по науке и технологиям при Совете Министров Республики Беларусь «Об утверждении Положения об Апелляционном совете при патентном органе».

Дела по спорам, вытекающим из применения законодательства, регулирующего имущественные и личные неимущественные отношения, возникающие в связи с созданием и использованием объектов интеллектуальной собственности, а также дела по жалобам на решения Апелляционного совета при патентном органе рассматриваются Судебной коллегией по делам интеллектуальной собственности при Верховном Суде Республики Беларусь.

Судебная коллегия по делам интеллектуальной собственности Верховного Суда Республики Беларусь рассматривает в пределах своих полномочий дела только в качестве суда первой инстанции и по вновь открывшимся обстоятельствам (ст. 57 Кодекса Республики Беларусь о судоустройстве и статусе судей).

Гражданские дела по спорам, вытекающим из применения законодательства, регулирующего отношения, возникающие в связи с созданием, правовой охраной и использованием объектов промышленной собственности, – в составе трех судей (ст. 26 Гражданского процессуального кодекса Республики Беларусь). Также защита исключительных прав авторов осуществляется способами, предусмотренными ст. 11 Гражданского кодекса Республики Беларусь. Кроме того, защита исключительных прав может осуществляться путем:

- 1) изъятия материальных объектов, с помощью которых были нарушены исключительные права, и материальных объектов, созданных в результате такого нарушения;
- 2) обязательной публикации о допущенном нарушении с включением в нее сведений о том, кому принадлежит нарушенное право.

Защита исключительных прав может осуществляться и иными способами, предусмотренными законом. Так, административная ответственность предусмотрена ст. 9.21 Кодекса об административных правонарушениях. Уголовная ответственность предусмотрена ст. 201 Уголовного кодекса Республики Беларусь.

Также, в частности, ст. 40 Закона «Об авторском праве и смежных правах» предоставляет потерпевшему возможность использования следующих способов защиты:

- 1) признание авторского или смежных прав;
- 2) восстановления положения, существовавшего до нарушения авторского или смежных прав;
- 3) пресечение действий, нарушающих авторские или смежные права или создающих угрозу такого нарушения;
- 4) возмещение убытков, включая упущенную выгоду;
- 5) взыскание дохода, полученного нарушителем вследствие нарушения авторского права и смежных прав, вместо возмещения убытков;
- 6) выплата компенсации в размере от 10 до 50 тысяч базовых величин, установленных законодательством вместо взыскания убытков или дохода.

Таким образом, можно сделать вывод, что законодательство Республики Беларусь в области охраны рационализаторских предложений, как и других объектов промышленной собственности, достаточно урегулировано.